

## Отчёт по самоанализу МБОУ «СОШ № 50» г. Кемерово за 2014-2017 гг

Цель внутреннего самоанализа: получение объективной информации о состоянии качества образования, его совершенствования и обеспечения контроля качества образования.

Задачи:

- обеспечить получение объективной и надежной информации о результатах образовательной деятельности образовательного учреждения;
- выявить соответствие качества образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта в рамках реализуемых образовательных программ по результатам итогового мониторинга;
- выявить факторы, влияющие на качество образования, принять меры по устранению отрицательных последствий;
- сформулировать основные стратегические направления развития образовательной деятельности на основе анализа полученных данных.

Внутренняя оценка качества образования была направлена на анализ:

I. качества образовательных результатов:

- предметные результаты обучения;
- метапредметные результаты обучения;
- личностные результаты обучения;
- достижения учащихся в конкурсах, олимпиадах, соревнованиях;
- здоровье учащихся;
- степень удовлетворённости родителей образовательным процессом в ОО;

II. качества реализации образовательного процесса:

- основные образовательные программы;
- дополнительные образовательные программы;
- реализация учебных планов и рабочих программ по учебным предметам;
- качество курсов по выбору и элективных курсов;
- качество воспитательной работы;

III. качества условий, обеспечивающих образовательный процесс:

- контингент учащихся;
- кадровое обеспечение;
- материально - техническое обеспечение
- организация питания
- безопасность обучения
- использование социальной сферы села / социальное партнерство
- управление качеством образования

### **I. Качество образовательных результатов**

#### **1. Сравнительный анализ результатов обучения за 2014-2017гг.**

В течение четырёх лет происходило изменение общего количества учащихся в сторону увеличения. На конец 2017 года количество учащихся составляет – 1362 человека.

В 2014-2017 учебных годах учебный процесс осуществлялся в соответствии с основными образовательными программами начального общего, основного общего, среднего общего образования.

Обучение в первых классах было безотметочным, в остальных классах знания

обучающихся оценивались по пятибалльной шкале. Мониторинг успеваемости школьников проводился в течение всего учебного года, при этом фиксировались показатели абсолютной, качественной успеваемости, средний балл по классу, количество «отличников», количество обучающихся, имеющих одну отметку «3», количество обучающихся, имеющих по итогам четвертей отметку «2».

Учебный год	Уровни образования	Абсолютная успеваемость (%)	Качественная успеваемость (%)
2013-2014	НОО	99	46
	ООО	95	32
	СОО	100	42
	средняя	98	40
2014-2015	НОО	99	46
	ООО	99	35
	СОО	100	43
	средняя	99.3	41
2015-2016	НОО	99	47
	ООО	99	35
	СОО	100	45
	средняя	99.3	42
2016-2017	НОО	99	54
	ООО	98	35
	СОО	100	40
	средняя	99.3	43

Анализ результатов успеваемости за три учебных года позволяет сделать следующие выводы:

- в 2014-2017 гг. абсолютная и качественная успеваемость находятся на одинаковом уровне. Качественная успеваемость НОО и СОО 10- 13 % выше, чем успеваемость ООО.

- показатель абсолютной успеваемости начальной школы стабилен и равен 99%, показатель качественной успеваемости обучающихся начальной школы в среднем составляет 46 %;

- абсолютная успеваемость обучающихся 5- 11 классов в течение этих лет имеет невысокую положительную динамику 3%, показатель качественной успеваемости за три года имеет нестабильную динамику.

Сравнительный анализ качества образовательного процесса показывает, что абсолютное количество хорошистов и отличников в % выражении, остаётся примерно в одних и тех же значениях. % отличников и хорошистов в начальной школе выше, чем в основной и средней школе, и в 10 -11 классах отличников и хорошистов становится примерно по 10 человек в каждой параллели, что объясняется высокой мотивацией к обучению в старших классах.

## 2. Предметные результаты обучения

2.1. Успеваемость и качество знаний на каждом уровне образования в сравнении за 4

года

Предмет	Уровень образования	2013-2014		2014-2015		2015-2016		2016-2017	
		% усп.	% кач.	% усп.	% кач.	% усп.	% кач.	% усп.	% кач.
Русский язык	НО О	99	58	99	58	99	60	99	60
Математика		98	49	99	50	99	50	99	51
Литературное чтение		100	69	100	70	100	70	99	72
Окружающий мир		100	64	100	64	100	65	99	65
Иностранный язык		100	58	100	59	100	60	99	61
Русский язык	ОО О	99.6	42	100	42	100	43	99	43
Математика		98	39	99.4	41	99	41	99	41
Литература		100	77	100	78	100	78	99	78
Иностранный язык		100	51	100	51	100	52	99	51
Физика		100	41	100	43	100	45	99	45
Химия		100	46	100	47	100	47	99	47
Биология		100	62	100	65	100	67	99	68
География		100	61	100	63	100	63	99	64
История		100	51	99	56	99	57	99	57
Обществознание		100	55	99	55	99	56	99	56
Русский язык	СО О	100	77	100	78	100	78	100	79
Математика		100	52	100	53	100	53	100	53
Литература		100	84	100	83	100	85	100	85
Иностранный язык		100	81	100	85	100	85	100	84
Физика		100	59	100	59	100	62	100	63
Химия		100	70	100	74	100	76	100	75
Биология		100	87	100	88	100	88	100	88
География		100	88	100	88	100	90	100	90
История		100	57	100	58	100	58	100	57
Обществознание	100	87	100	88	100	88	100	87	

Анализ результатов учебной деятельности обучающихся 2-11 классов в 2014-2017 гг., а также сравнение показателей успеваемости с предыдущими учебными периодами, позволяет сделать следующие выводы:

- в начальной школе повысилась абсолютная успеваемость по математике, качество предметных достижений по математике стабильно. Нет высоких показателей из-за того, что увеличилось число учащихся 3-4 классов, испытывающие трудности в обучении. Качество предметных результатов по русскому языку в начальных классах стабильно, в 2015-2017 учебном году произошло повышение на 2%. По окружающему миру абсолютная успеваемость на уровне 100%, качество- 64%. По иностранному языку увеличилось на 1% качество знаний в 2015-2016 учебном году. К такому результату привела индивидуальная работа классных руководителей и администрации с обучающимися по своевременной ликвидации академической задолженности учащихся. В общем, по школе, оставленных на повторное обучение в начальных классах стало меньше;

- абсолютная успеваемость в 5-11 классах составляет в среднем 99%;

- уровень качественной успеваемости в 5-11 в 2015-2017гг. выше по литературе, биологии, географии, в 10-11 классах качественная успеваемость по этим предметам и иностранному языку, математике и литературе выше чем в основной школе, эти результаты учащиеся 11классов подтверждают на ЕГЭ.

Абсолютная успеваемость в 2016- 2017 учебном году во 2-9 классах составляет 99%, так на этих уровнях есть учащиеся, оставленные на повторный курс обучения.

**2.2** Аналитическая справка по результатам итоговых контрольных работ за 2014-2017 гг.

### Результаты административных контрольных работ:

Предмет	Уровень образования	2013-2014			2014-2015			2015-2016			2016-2017		
		% усп.	% кач.	средний балл	% усп.	% кач	средний балл	% усп.	% кач	средний балл	% усп.	% кач	средний балл
Русский язык	НОО	99	61	3,71	99	63	3,72	99	64	3,76	99	64	3,75
Математика		99	50	3,41	99	49	3,43	99	52	3,43	99	53	3,45
Окружающий мир		99	65	3,76	99	65	3,76	99	67	3,77	99	68	3,77
Русский язык	ООО	91	42	3.6	91	44	3.6	93	46	3.6	93	46	3.5
Математика		89	40	3.4	91	42	3.5	91	43	3.5	92	43	3.45
Русский язык	СОО	100	75	3.5	100	77	3.8	100	78	3.9	100	78	3.9
Математика		100	52	3.3	100	53	3.3	100	52	3.3	100	53	3.3

Анализ контрольных работ выявил, что учащиеся начальной школы в 2015-2017 учебном году показали небольшое повышение качества и успеваемости по всем предметам благодаря систематической подготовки школьников к урокам, участию в различных мероприятиях по предметам, в предметных олимпиадах.

Наблюдается снижение качества и успеваемости выполнения итоговых контрольных работ по математике в 2014-2015 учебном году, но в 2015-2017 году оно повысилось на 2%. что отразилось на качестве обучения в целом по предметам. Контрольные работы по окружающему миру оставались стабильны в 2013-2014 году и 2014-2015 году, повысилось качество выполнения с 2015-2016 учебного года.

Причина: повышение требований учителей начальных классов ориентированных на подготовку к всероссийским проверочным работам в 4 классах.

Анализ контрольных работ в 5- 11 классах показал, что абсолютная и качественная успеваемость, средний балл по предметам в сравнении по годам находятся примерно на одном уровне. На уровне основного общего образования наблюдается снижение качества успеваемости и выполнения итоговых контрольных работ, причиной является повышение требований учителей-предметников основного звена, ориентированных на подготовку к государственной итоговой аттестации, отчасти бесконтрольность детей в семье, влияние социальных, экономических факторов на семьи.

В среднем звене наблюдается повышение качества успеваемости, это объясняется повышением мотивации у учащихся к обучению, и тем, что обучение в 10 класс выбирают учащиеся, наиболее успешные в учебной деятельности.

### 2.3.Результаты промежуточной аттестации

#### По уровням образования НОО / ООО / СОО

Предмет	Уровень образования	2013-2014			2014-2015			2015-2016			2016-2017		
		% усп.	% кач.	Средний балл	% усп.	% кач.	Средний балл	% усп.	% кач.	Средний балл	% усп.	% кач.	Средний балл
Иностранный язык	НОО	100	59	3,62	100	59	3,62	100	62	3,62	99	61	3,60
Литературное чтение		100	68	3,78	100	71	3,82	100	72	3,83	99	73	3,80
Технология		100	92	4,5	100	95	4,6	100	96	4,8	99	95	4,81
Литература	ООО	100	74	3.7	100	75	3.8	100	79	3.85	99	52	3.86
Иностранный язык		100	51	3.5	100	51	3.51	100	52	3.51	99	52	3.52
Физика		100	41	3.2	100	43	3.3	100	45	3.3	99	45	3.4
Химия		100	46	3.2	100	47	3.2	100	47	3.2	99	48	3.3
Биология		100	62	3.4	100	65	3.4	100	67	3.5	99	68	3.6
География		100	61	3.3	100	63	3.32	100	63	3.4	99	64	3.45
История		100	51	3.3	99	53	3.5	99	55	3.6	99	56	3.65
Обществознание		100	55	3.5	99	55	3.56	99	56	3.38	99	56	3.4
Литература	СОО	100	95	4.1	100	94.5	4.0	100	95	4.1	100	96	4.2

Иностранный язык	100	71	4.0	100	72	4.0	100	74	4.0	100	75	4.0
Физика	100	59	3.6	100	62	3.6	100	65	3.7	100	67	3.7
Химия	100	70	3.8	100	74	3.8	100	76	3.78	100	77	3.8
Биология	100	98	4.5	100	90	4.5	100	93	4.7	100	96	4.7
География	100	95	4.61	100	94	4.6	100	96	4.8	100	97	4.8
История	100	56	4.0	100	58	4.0	100	60	4.2	100	61	4.2
Обществознание	100	80	3.7	100	83	3.9	100	89	4.0	100	88	4.0

Результаты промежуточной аттестации начального общего образования позволили сделать следующие выводы: успеваемость по предметам технологии, литературному чтению, иностранному языку стабильна. Но качество знаний выросло только по литературному чтению и технологии. Результаты промежуточной аттестации основного и общего образования показывают, что абсолютная и качественная успеваемость находятся на одинаковом уровне в сравнении по годам.

Учителям даны рекомендации по повышению качества знаний: индивидуальная работа с обучающимися «группы риска», внеурочная деятельность по предмету, совместная работа с родителями, анализ самостоятельных и проверочных работ.

### Результаты комплексных работ НОО

Уровень образования	класс	Форма промежуточной аттестации	Качество знаний (%)	Успеваемость (%)	Качество знаний (%)	Успеваемость (%)	Качество знаний (%)	Успеваемость (%)	Качество знаний (%)	Успеваемость (%)
			2013-2014		2014-2015		2015-2016		2016-2017	
НОО	2	Комплексная контрольная работа	72	99	63	99	63	99	64	99
	3		60	99	62	99	63	99	64	99
	4		55	98	55	99	57	99	58	99
	Итого:		62	99	60	99	61	99	62	99

Из предложенной таблицы видно, что около половины учащихся 55% показали высокий уровень сформированности метапредметных результатов, т.е. освоили базовый и повышенный уровни. Выполнили без ошибок в комплексной работе задания базового уровня 4% учащихся. Выполнили без ошибок в комплексной работе задания повышенного уровня 4% учащихся.

Комплексная работа выявила следующие проблемы:

1.42 обучающихся (26%) 4 классов затрудняются в приведении примеров, подборе аргументов, формулировании выводов, умении перефразировать мысль (объяснить другими словами).

2. 44 обучающихся (27%) испытывает определенные трудности в осуществлении выбора одного из двух мнений, не умеют строить собственное высказывание.

3. 36 (22%) обучающихся на низком уровне работают с информацией, представленной в разных видах.

Таким образом, на основании полученных данных, мы можем судить о сформированности познавательных, регулятивных и коммуникативных УУД, так как задания итоговой комплексной работы отражают эти показатели.

В следующем учебном году необходимо проработать задания, которые вызвали затруднения у большинства учащихся: задание на понимание текста при чтении.

### Результаты комплексных работ ОО

Проверочная комплексная работа проводилась по интегрированной (комплексной) контрольной работе за пройденный курс 5,6 классов 2015 –2017 гг.

Результаты выполнения комплексных работ обучающихся 5,6 классов

Показатели	Количество обучающихся	Всего обучающихся, выполнявших работу	Высокий	Повышенный	Базовый	Пониженный	Низкий
2015-2016	5кл./148	141	12	29	58	30	11
2016-2017	5кл./136	129	7	39	29	45	9
	6кл./153	137	8	56	50	18	5

Выводы и рекомендации.

5, 6 классы в 2015-2017 обучаются по ФГОС. Комплексные работы проводились в этих классах.

Анализ результатов комплексной работы 2015 – 2016 уч.года позволяет сделать следующие выводы:

1. Учащиеся в целом хорошо справились с комплексной работой, предметные и метапредметные результаты сформированы на достаточном уровне.

2. Включить в уроки задания, подобные тем, которые вызывали затруднения у учащихся с целью ликвидации выявленных пробелов.

3. Акцентировать внимание на заданиях, формирующих метапредметные результаты: умение работать по алгоритму, умение составлять суждения, высказывания, находить информацию в тексте, обобщать, классифицировать и сравнивать, устанавливать последовательность.

Анализ результатов комплексной работы 2016 – 2017 уч.года позволяет сделать следующие выводы:

- 64 учащихся ( 47 %) показали повышенный и высокий уровни, 50 (36 %) учащихся – базовый, 18(13%) учащихся пониженный и 5 (0,3%) учащихся низкий.

Комплексная работа выявила следующие проблемы:

1. 27 % обучающихся классов затрудняются в подборе аргументов, 16% формулировании выводов, 18% умении перефразировать.
2. 19 % обучающихся на низком уровне работают с информацией, представленной в разных видах, не понимают суть задания.
3. 5 % обучающихся испытывает определенные трудности в осуществлении выбора одного из двух мнений, не умеют строить собственное высказывание

В 2016 – 2017 учебном году в параллели 8х классов проводилось муниципальное тестирование по математике.

Анализ результатов муниципального тестирования по математике в 8-х классах

Кол-во уч-ся	Кол-во участников тестирования	Количество				Абсолютная успеваемость	Качественная успеваемость	Средн. балл
		5»	4»	3»	2»			
9 кл								
107	93	-	3	7	3	75,2	14	3

Муниципальное тестирование проводилось по сокращённому варианту КИМов 9кл.ОГЭ.

Задания на тестировании были из учебной программы, которые все были изучены на уроках.

Но не все ученики с ними справились, это объясняется тем, что некоторые не полностью усвоили материал, при оценке результатов тестирования ОГЭ применяется модульная система оценивания заданий диагностического тестирования (при невыполнении заданий одного из 3х блоков (алгебра, геометрия, реальная математика) результат не засчитывается, а контрольные работы оцениваются

### **Мониторинг оценки качества предметных достижений обучающихся 4, 8-х, 10-х классов общеобразовательных учреждений города Кемерово:**

Результаты мониторинга за 2013 - 2014 учебный год

Классы	Всего обучающихся	Всего участников	Русский язык		Всего участников	Математика	
			% качества	Сред. балл		% качества	Сред. балл
4	133	124	74	4,2	130	67	3.8
8	104	94	48	3.5	93	41	3.0
10	26	25	75	3.7	25	52	3.5



Результаты мониторинга за 2014 - 2015 учебный год

Класс	Всего обучающихся	Всего участников	Русский язык		Всего участников	Математика	
			% качества	Сред. балл		% качества	Сред. балл
4	147	Не писали			143	68	3.9
8	89	84	49	3.6	82	45	3.1
10	24	22	77	3.9	23	48	3.6

Мониторинг оценки качества предметных достижений обучающихся 4, 8-х, 10-х классов общеобразовательных учреждений города Кемерово проводился в 2013-2014, 2014-2015 учебных годах. В последующие годы он не проводился. По итогам мониторинга видно, что в среднем по всем предметам качество выполнения мониторинговых работ соответствует качеству обучения за эти годы по уровням образования.

**2.4. Аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования по предметам в 2014-2017 гг.**

Предметы ГИА - 9	2014			2015			2016			2017		
	Ср. балл / отметка по предмету	Успешности	% качества	Ср. балл / отметка по предмету	Успешности	% качества	Ср. балл / отметка по предмету	Успешности	% качества	Ср. балл / отметка по предмету	Успешности	% качества
Русский язык	24.85/3.44	100	45	19/3.45	100	48	29/3.7	99	55	29.4/4.03	100	65
Математика	9.67/3.01	100	28	13/3.11	100	29	13/3	99	37	16.9/3.8	99	67
Физика	30/3.66	100	67	18/3.5	100	67	22/4	100	33	24/4	100	60
Химия	23/4.33	100	100	27/5	100	100	21/3	78	35	22/4	100	76
Биология	17/3	100	30	24.25/3.5	100	50	17/3	91	49	22/3.2	99	30
Обществознание	24/3.48	85	44	23/3.3	100	38	20/3	86	40	23.3/3.44	99	41,4
Английский	48/5	100		57/4	100	100	51/4	-	-	57/4.5	100	

кий язык			00		0							100
Информатика	8/5	100	8	19/5	100	100	7/3	100	75	13.2/3.9	100	42
Литература		-	-	-	-	-	15/4	100	100	-	-	-
География		-	-	-	-	-	10/3	70	15	13/3	100	29
История							20/3	99	20	24/3.65	100	60

Анализируя качественные результаты сдачи ГИА, видно, что абсолютная и качественная успеваемость (при более высокой средней отметке) в среднем в основном по всем предметам снизилась, качественная успеваемость и средний балл по русскому языку, математике, английскому языку, химии в 2016 г. выше чем в 2014, 2015гг.

По физике, информатике качественная успеваемость снизилась, одной из причин можно назвать - низкую мотивацию на сдачу предметов по выбору у учащихся, так как в 2014, 2015гг. предметы по выбору сдавали только те учащиеся, которые были в этом заинтересованы, в 2016г. сдавали все учащиеся, в обязательном порядке, но результат на по предметам по выбору, не влиял на получение аттестата. В 2017 году, по результатам сдачи ГИА один учащийся не сдал по трём предметам (математика, биология, обществознание).

#### Итоги государственной итоговой аттестации

Год	количество сдававших экзамены	количество выпускников, успешно сдавших	
		русский язык	математика
2013 – 2014	94	90	42
2014 – 2015	100	88	58
2015 – 2016	84	83	52
2016 – 2017	119	119	118

По итогам государственной итоговой аттестации получили аттестаты основного общего образования:

Год	Всего выпускников	Получили аттестат	Аттестат без троек	Аттестат особого образца
2013 – 2014	94	94	24	-
2014 – 2015	100	100	26	2
2015 – 2016	84	83	17	1
2016 – 2017	119	118	28	7

По итогам ГИА 2014-2017 гг.:

- в 2014,2015гг. все учащиеся были допущены до итоговой аттестации;
- в 2016г. к итоговой аттестации не были допущены 3 учащихся основной школы очного обучения, 1 учащийся, обучавшийся по форме семейного обучения:
  - в 2014 году из 94 учащихся пересдавали математику 48 учащихся (47%), русский язык 4 учащихся (4%);
  - в 2015г. пересдали математику 30 учащихся (30%), русский язык 12 учащихся (12%);
  - в 2016 г. пересдали математику 30 учащихся (35%), русский язык с первого раза написали 83 учащихся (99%), один учащийся не сдал этот предмет ни в основной, ни в дополнительный период;
  - в 2014, 2015гг. все учащиеся 9х классов (100%) получили аттестаты (в 2015 г. два аттестата особого образца (с отличием) получили Щеглов Пётр 9а кл., Синякова Полина 9в кл.);
  - в 2016 году из учащихся (84 человека), допущенных до ГИА аттестаты получили 83 учащихся (99%), не получил аттестат Задедюрин Александр 9в кл., в дополнительный период (сентябрь 2016г) он так же не мог пересдать экзамены, на данный момент он повторно обучается в 9кл. вечерней школы.

В этом же году аттестат с отличием получил один ученик – Бибиков Александр 9а кл;

- в 2017г. к итоговой аттестации не были допущены 3 учащихся основной школы очного обучения, из 119 учащихся сдававших ГИА, 118 учащихся получили аттестаты, не получил аттестат один учащийся, в дополнительный период (сентябрь 2017г) он так же не мог пересдать экзамены, на данный момент он повторно обучается в 9кл. вечерней школы, 7 учащихся получили аттестаты особого образца, 28 учащихся получили аттестаты без троек.

В 9 классах учатся все ученики в обязательном порядке, соответственно с разной мотивацией, умственными способностями и уровнем подготовки, и соответственно результаты получены на среднем уровне.

## **2.5. Аналитический отчет о проведении государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы среднего общего образования, по предметам в 2014-2017 году**

Предметы	Средний балл по предмету			
	2013 – 2014	2014 - 2015	2015 - 2016	2016 - 2017
Русский язык	65.9	67	70	66
Математика П.	48.3	35	32	39
Математика Б.	-	3	4.4	4.2
Биология	68.5	47	49	59
Физика	53.7	55	46	52
Химия	50	50	41	54

Обществознание	50	56	51	52
Информатика	67	-	20	55
английский язык	-	52	50	50
Литература		61	-	-
История	68	60	-	54

Анализ результатов ЕГЭ показывает, что стабильно на одинаковом уровне сохраняется средний балл по русскому языку (по русскому языку стабильно результаты выше, в сравнении с другими предметами). Результаты по математике профильного уровня оставляют желать лучшего, в 2015, 2016 годах снизился по сравнению с предыдущими годами. В тоже время средний балл по математике базового уровня составляет 4.4 балла, из 21 учащегося, сдававших математику базового уровня «3» балла получил только один ученик, качество составило 95%.

Результаты ЕГЭ МБОУ «СОШ № 50» в сравнении с результатами по России, Кемеровской области, г.Кемерово 2013 – 2014 учебный год

Предмет	Средний тестовый балл					% обучающихся с результатом выше среднего по России	% обучающихся с результатом выше среднего по г.Кемерово	Количество участников ЕГЭ, набравших 100баллов	
	Минимальное количество баллов в по ЕГЭ	Россия	Кемеровская область	г.Кемерово	школа			г. Кемерово	школа
Рус. язык	24	62.7	66.4	69.7	65.9	53	26.7	18	1
Математика	20	44.1	48.5	51.7	48.3	46.7	40		
Обществознание	39	53.1	54.9	57.0	49.7	25	12.5		
Физика	36	45.8	48.2	51.3	53.7	100	33		
Биология	36	54.4	60.1	61.3	68.5	50	50		
Химия	36	55.7	58.1	59.2	50	25	25		
Информатика	40	57.2	62.7	65.9	67	100	100		
История	32	45.8	53.4	56.7	68	100	100		
Литература	32	54.1	56.5	62	71	100	100		

Результаты ЕГЭ МБОУ «СОШ № 50» в сравнении с результатами по России, Кемеровской области, г.Кемерово 2014– 2015 учебный год

Предмет	Средний тестовый балл					%	%
	Минимальное количество баллов по ЕГЭ	Россия	Кемеровская область	г.Кемерово	школа		
Рус. язык	36	65.9	68.1	71.5	67	50	46
Математика	27	45.4	42.6	45.1	36.4	19	19
Обществознание	42	53.3	56.7	59.6	56	65	29
Физика	36	51.2	52.5	55.1	55	75	75
Биология	36	53.2	57.8	58.5	47	50	50
Химия	36	56.3	60.9	62.1	50	0	0
Иностранный язык	22	64.8	64.8	68.4	52	0	0
История	32	46.7	50.9	54.8	60	100	100
Литература	32	56.9	58.2	59.9	61	50	50

Результаты ЕГЭ МБОУ «СОШ № 50» в сравнении с результатами по России, Кемеровской области, г.Кемерово 2015 – 2016 учебный год

Предмет	ФИО учителя	Средний тестовый балл				%	%
		Минимальное количество баллов по ЕГЭ	Россия	г.Кемерово	школа		
Рус. язык	Красилова М.Е.	36	64.3	72.6	70	83	22
Математика П	Данилова Н.С.	27	51.9	46.8	32	8	8
Математика Б	Данилова Н.С.	5		4.4	4.4		43
Обществознание	Плотникова Е.А.	42		57.6	51	20	20

Физика	Ношкина Г.Н.	36	51.2	51.3	46	20	20
Биология	Крель Н.И.	36	52.8	57.9	49	40	40
Химия	Чередниченко Л.П.	36	56.1	54.5	41	-	-
Информатика	Некрасов А.Е.	40	53	57.2	20	-	-
История	Чоботар Л.В.	32	48.1	56.3	42	25	13
Английский язык	Бондарь С.П.	22	64.2	72.2	50	-	-

Результаты ЕГЭ МБОУ «СОШ № 50» в сравнении с результатами по России, Кемеровской области, г.Кемерово 2016 – 2017 учебный год

Предмет	ФИО учителя	Средний тестовый балл				% обучающихся с результатом выше среднего по России	% обучающихся с результатом выше среднего по г.Кемерово
		Минимальное количество баллов в по ЕГЭ	Россия	г.Кемерово	школа		
Рус. язык	Антончикова Л.Д.	36	63.4	70.3	70	76	38
Математика П	Данилова Н.С.	27	48.7	53.1	32	24	14
Математика Б	Данилова Н.С.			4.4	4.4	4.4	43
Обществознание	Плотникова Е.А.	42	59.5	60.8	51	22	22
Физика	Ношкина Г.Н.	36	53.5	51.3	59.7	40	20
Биология	Крель Н.И.	36	58.6	57.9	59.6	60	60
Химия	Чередниченко Л.П.	36	67.8	69.6	4	20	20
Информатика	Некрасов А.Е.	40	63.1	67.6	20	-	-
История	Чоботар Л.В.	32	54.8	61.6	42	60	20
Английский язык	Бондарь С.П.	22	72.4	80.9	50	-	-

В сравнительном анализе результатов по предметам, мы видим, что по некоторым предметам результат или равен или выше результатов по России (2014,2015гг.). В 2014г. ученица 11а кл. Ведерникова Владислава получила 100 баллов по русскому языку, 3 ученика по русскому языку набрали 82, 90, 93 баллов. В 2013г, ученица 11а кл Корчагина Полина получила 100 баллов по биологии, в 2014 г. по биологии и русскому язык два ученика набрали по 93, 94 баллов. В 2015 г. по русскому языку два ученика набрали по 90, 91 баллов. В 2014 г. средний результат по информатике, истории и литературе выше в сравнении с результатами по России, Кемеровской области, г.Кемерово.

В 2015 г. средний результат по истории и литературе выше в сравнении с результатами по России, Кемеровской области, г.Кемерово, по физике он практически был равен результатам по России, Кемеровской области, г.Кемерово. В 2016г. средний результат по русскому языку был выше средних результатов по России, но 2 балла ниже результатов г.Кемерово, по математике базового уровня был равен результатам по г.Кемерово 4.4 балла.

В 2017 учебном году 3 учащихся набрали по русскому языку от 80 до 90 баллов. По русскому языку и биологии выше чем по России, но ниже чем по г.Кемерово.

По итогам государственной итоговой аттестации получили аттестаты о среднем образовании:

<b>Год</b>	<b>Всего выпускников</b>	<b>Получили аттестат</b>	<b>Аттестат особого образца</b>
2014	15	15	-
2015	26	25	4
2016	23	23	-
2017	21	21	3

В 2015 г. ученица 11а кл. Руденко Наталья, не получила аттестат так как не сдала экзамен по математике в основной период (базовый уровень), в дополнительный период от пересдачи экзамена отказалась, мотивируя другими приоритетами в жизни на тот момент.

Обобщая итоги, укажем факторы, влияющие на результаты ГИА в нашем Учреждении:

- в 11 классах работают учителя с высшей категорией, имеющие большой опыт работы и высокие результаты ЕГЭ в разные годы ( русский язык 80- 100 баллов; биология 89-100 баллов, математика Б средняя отметка – 4,4; химия, физика, английский язык 80-90 баллов у отдельных учащихся). В школе отлажена система подготовки учащихся к сдаче ОГЭ, ЕГЭ ( введены дополнительные групповые и индивидуальные занятия, деление класса на 2 подгруппы по обязательным предметам, деление класса на 3 группы «слабоуспевающие», «средней успеваемости», «успевающие»).

- по результатам анализа успеваемости учащихся видно, что в 10 – 11 класс приходят учиться дети с высокой мотивацией на получение в дальнейшем высшего образования, , они учатся так, чтобы получить высокие результаты на ГИА.

В реальности дети приходят в старшие классы не все с высокой мотивацией, некоторые учатся в старших классах по настоянию родителей, но не всегда они имеют способности к обучению в профильном классе, в лучшем случае они усваивают материал на «удовлетворительно». При изучении материала более сложного или рутинности подготовке к ЕГЭ, у них теряется интерес, они редко посещают дополнительные занятия по подготовке к экзаменам, переориентируются на не учебную деятельность, даже если родительский контроль и внимание не ослабевают.

## 2.6. Результаты НИКО, ВПР

ВПР проводилось в 2015-2016 учебном году и только в 4х классах.

### 2015-2016 учебный год

Результаты выполненных работ

клас с	ФИО учителя	Русский яз %/средн.отме тка	Математика %/средн.отмет ка	Окружающ.ми р%/средн.отме тка	Ср. отметк а	% качеств а
А	Сатаева А.А.	79	61	63	3,68	68
		4,0	3,88	3,63		
Б	Воронкова Е.Ю.	68	72	62	3,86	67
		4,10	4,10	3,88		
В	Круглова И.В.	76	38	62	3,59	59
		3,97	3,34	3,4		
Г	Кожемяко Л.А.	75	60	7	3,52	47
		3,96	3,85	2,75		
Д	Морозова О.М.	77	68	59	3,80	68
		4,0	3,80	3,61		

Вывод: хорошие показатели по русскому языку в 4-А классе (Сатаева А.А.)- 79%, низкие- в 4-Б классе (Воронкова Е.Ю.)- 68% качества

По математике хороший показатель в 4-Б классе (Воронкова Е.Ю.)- 72%, низкий- в 4-В классе (Круглова И.В.)- 38% качества.

По окружающему миру учащиеся плохо справились с заданиями, почти все имеют средний балл чуть больше отметки 3.

## 3. Метапредметные результаты обучения

ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ МЕТОДИКИ, РЕЗУЛЬТАТЫ ЗА 3 ГОДА, АНАЛИЗ, ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у обучающихся регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий ( далее - УУД).



**Методы контроля:** наблюдение, проектирование, тестирование

**Формы контроля:** индивидуальные, групповые, фронтальные формы; устный и письменный опрос; персонифицированный и неперсонифицированный

**Инструментарий контроля:** задания УУД, карта наблюдений, тест, карта мониторинга, лист или дневник самооценки

Метапредметные результаты	Уровни		
	1 уровень	2 уровень	3 уровень
Регулятивные	Умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации	Умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основании оценки и учета характера ошибок	Приобретения навыка саморегуляции
Познавательные	Способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачи	Самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную; умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников	Проявлять инициативу и самостоятельность в обучении Умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач.
Коммуникативные	Умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем	Умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблемы.	Умение интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми; владение монологической и диалогической формами речи; Умение выразить и отстаивать свою точку зрения, принять

			другую
--	--	--	--------

#### 4. Личностные результаты обучения

##### Начальное общее образование

Категория	2013-2014/%	2014- 2015/%	2015-2016/%
Отличников	43- 7%	42-6,8%	43- 6,6%
Хорошистов	202- 35%	216-35%	208 - 32%
Победителей и призеров различных конкурсов	102-18%	116- 19%	109- 17%

СИСТЕМНАЯ ОЦЕНКА ЛИЧНОСТНЫХ, МЕТАПРЕДМЕТНЫХ И ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ реализуется в рамках накопительной системы – рабочего Портфолио.

##### Портфолио ученика:

является современным педагогическим инструментом сопровождения развития и оценки достижений учащихся, ориентированным на обновление и совершенствование качества образования;

реализует одно из основных положений Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования второго поколения – формирование универсальных учебных действий;

позволяет учитывать возрастные особенности развития универсальных учебных действий учащихся; лучшие достижения Российской школы; а также педагогические ресурсы учебных предметов образовательного плана; предполагает активное вовлечение учащихся и их родителей в оценочную деятельность на основе проблемного анализа, рефлексии и оптимистического прогнозирования.

Портфолио представляет собой комплект печатных материалов формата А4, в который входят материалы, представляющие достижения учащегося.

Портфолио как инновационный продукт носит системный характер, используется как процессуальный способ фиксирования достижений учащихся; копилка полезной информации; наглядные доказательства образовательной деятельности ученика; повод для «встречи» школьника, учителя и родителя.

##### Преимущества Портфолио как метода оценивания достижений учащихся:

- сфокусирован на процессуальном контроле новых приоритетов современного образования, которыми являются УУД (универсальные учебные действия);

- учитывает особенности развития критического мышления учащихся путем использования трех стадий: вызов (проблемная ситуация) – осмысление – рефлексия;
- позволяет помочь учащимся самим определять цели обучения, осуществлять активное присвоение информации и размышлять о том, что они узнали.

#### Разделы рабочего Портфолио

1. Перечень представленных в портфолио документов
2. Участие в олимпиадах
3. Участие в научно-практических конференциях
4. Участие в мероприятиях и конкурсах в рамках дополнительного образования
5. Информация о спортивных достижениях

#### Формы контроля и учета достижений обучающихся

- ✓ текущая аттестация
- ✓ итоговая (четверть, год) аттестация
- ✓ урочная деятельность
- ✓ внеурочная деятельность
- ✓ устный опрос
- ✓ письменная самостоятельная работа
- ✓ диктанты
- ✓ контрольное списывание
- ✓ тестовые задания
- ✓ графическая работа
- ✓ изложение
- ✓ доклад
- ✓ творческая работа
- ✓ диагностическая контрольная работа
- ✓ диктанты
- ✓ изложение
- ✓ контроль техники чтения
- ✓ анализ динамики текущей успеваемости
- ✓ участие в выставках, конкурсах, соревнованиях
- ✓ активность в проектах и программах внеурочной деятельности
- ✓ творческий отчет

### **2016-2017 учебный год ВПР НОО**

#### **Результаты выполненных работ**

класс	ФИО учителя	Русский яз %/средн.от метка	Математика %/средн.отме тка	Окружающ.мир %/средн.отметка	Ср. отметка	% качес тва
4А	Шевченко Л.А.	62	70	77	3,83	69,6
		3,6	4	3,9		
Абсолютная успеваемость		96	100	100		
4Б	Выродова С.В.	38	46	54	3,23	46
		3,2	3,4	3,1		

Абсолютная успеваемость		81	85	100		
4В	Иванова ОГ	69,2	80	48	3,58	66
		3,7	3,56	3,5		
Абсолютная успеваемость		92	88	100		
4Г	ХудькоЕ.Н	57,7%	74%	33,3%	3,59	55
		3,58	4,07	3,14		
Абсолютная успеваемость		92%	96%	96%		
4Д	Невежина Р.А.	25	25	25	3	28
		2,8	2,8	3,4		
Абсолютная успеваемость		64%	76%	96%		
4Е	Невежина Р.А.	21	20	21	3,6	59
		3,4	3,7	3,8		
Абсолютная успеваемость		81	95	100		
Итого по НОО 4классы						
Абсолютная успеваемость		84	90	99	91	
Средний балл		3,4	3,6	3,5	3,5	
Качественная успеваемость		46	72	43	54	

**Выводы:** анализ выполненных работ по русскому языку показал что, проверка орфографического навыка сформирована только у 45 % учащихся, не умеют определять предложения с однородными членами предложения- 45% учащихся, умеют определять основную мысль текста – 65% учащихся. Подбор жизненной ситуации к пословице не выполнили 55% учащихся. Подбор синонимов, антонимов к слову умеют выполнять 45% учащихся. Не умеют определять лексическое значение слова- 36% учащихся.

Лучше всех справились с ВПР 4 «А» (Шевченко Л.А.)- 69% качества, 4 «В» (Иванова О.Г.) – 66% качества, 4 «Г» (Худько Е.Н.) – 55% качества.

Результаты комплексных работ в сравнении с предыдущим учебным годом учащиеся подтвердили свои годовые отметки. Отметки, полученные учащимися по контрольным работам и годовые предметные результаты расходятся с результатами комплексных работ, в 4 классах с результатами ВПР., наблюдается снижение качества предметных достижений.

### Метапредметные результаты

Выводы: анализ метапредметных результатов позволяет сделать следующие выводы :

### Регулятивные УД

1. Умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации хорошо развиты в 4«А» классе – 96% (Шевченко Л.А.)
2. Умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основании оценки и учета характера ошибок- 4А и 4Г (59, 57%) (Шевченко Л.А., Худько Е.Н.)
3. Приобретения навыка саморегуляции 4 «А» (Шевченко Л.А.) Выродова С.В. (4»Б»)

### Познавательные УД

1. Способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачи – Шевченко Л.А. (4 «А»), Худько Е.Н. (4 «Г»)
2. Самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную Шевченко Л.А. (4 «А»), Худько Е.Н. (4 «Г»).
3. Умение слушать и вступать в диалог Иванова О.Г. (4В), Худько Е.Н. (4Г)

### Коммуникативные

1. Приобретения навыка саморегуляции- Шевченко Л.А. (4А)
2. Проявлять инициативу и самостоятельность в обучении - Шевченко Л.А. (4А), Худько Е.Н. (4Г)
3. Умение интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми- Шевченко Л.А. (4А), Худько Е.Н. (4Г).

## 2016-2017 учебный год

### Результаты ВПР 5х классов

класс	ФИО учителя	Предмет	% абс. успеваем.	% абс. кач. успеваем..	Ср. отметка
5	Якимук О.В. Новикова Л.М. Дуноян А.Г.	Русский язык	81	29	3.2
5	Копышева А.В.	Математика	73	32	3.1
5	Ломакина Н.Е.	История	95	72	4
5	Куфельд О.Н.	Биология	84	40	3.3

Вывод: результаты ВПР показали, что наиболее трудным предметом является математика ср.балл 3.1., качественная успеваемость 32%, учитель Копышева А.В.,

затруднения вызвали задания: на представления числа в виде дроби (86% не справилось), задачи на нахождения дроби от числа (87% не справилось), задачи на смекалку (88% не справилось), нахождение объема параллелепипеда (91% не справился).

Русский язык ср.балл 3.2, качественная успеваемость 29%, учителя Якимук О.В.(5а), Новикова Л.М.(5б), Дуноян А.Г. (5в,5г,5д.). Наиболее сложными оказались задания: правописание проверяемой парной согласной в корне слова, правописание частицы НЕ со словами(54% не справилось); усилить работу по распознаванию различных частей речи в предложении (62% не справилось); выполнение различных заданий на отработку умений по определению грамматической основы предложения (59% не справилось); выстроить работу на уроках развития речи по определению темы и главной мысли текста (69% не справилось), обоснование выбора предложения(54%)

Биология ср.балл 3.3, качественная успеваемость 40% учитель Куфельд О.Н. Наибольшее количество ошибок учащиеся допустили в заданиях 1.3., 4, 5, 8.2 на: умение проводить классификацию по выделенным признакам(38%); проверка освоения элементарных представлений о практической значимости биологических объектов для человека(33%); выявление уровня овладения умением различать биологические объекты и их части(36%); письменное описание биологического объекта по приведённому плану(27%).

История ср.балл 4, качественная успеваемость 72%, учитель Ломакина Н.Е. Учащиеся более успешно справились с работой по истории. Наибольшее количество ошибок учащиеся допустили в заданиях 1, 2,6 на : умение работать с изобразительными историческими источниками (29%), смысловое чтение (21%), умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности (24%).

## 5. Достижения учащихся в конкурсах, олимпиадах, соревнованиях

### Результаты участия во Всероссийской олимпиаде школьников

этап	2013-2014г			2014-2015г			2015-2016г			2016-2017г		
	уч-ки	победители	призеры	уч-ки	победители	призеры	уч-ки	победители	призеры	уч-ки	победители	призеры
школьный	336	13	35	306	13	38	227		19	296	30	38
районный	48	3	3	51	1	2	27	1	3	13	1	1
муниципальный	10	2	-	1	-	1	7	-	1	1	-	-

Анализируя результаты участия во Всероссийской олимпиаде школьников делаем выводы, что наибольший процент (17) победителей и призёров было в 2013-2014 учебном году, в последующие два года число победителей и призеров снизилось. В 2014-2015 учебном году был победитель муниципального этапа олимпиады по физической культуре. В 2016-2017 учебном году был участник муниципального этапа олимпиады по физической культуре

	<b>Олимпиады</b>	<b>2013-2014г</b> <b>Победитель</b> <b>/участник</b>	<b>2014-2015г</b> <b>Победитель</b> <b>/участник</b>	<b>2015-2016г</b> <b>Победитель</b> <b>/участник</b>	<b>2016-2017г</b> <b>Победитель</b> <b>/участник</b>
1.	Открытая олимпиада КузГТУ «Будущее Кузбасса»		2/5		
2.	«Здоровое поколение»	-/3	1/3	-/1	
3.	VI городская олимпиада юных музейщиков и экскурсоводов «Кемеровская область: от прошлого к настоящему»	3/3		1/3	
4.	I Всероссийская интеллектуальная олимпиада для 1-11 кл				9/18
5.	II Всероссийская интеллектуальная олимпиада для 5-7 кл 2 тур				18/ 30

#### Результаты участия в научно-практической конференции

	<b>Школьный этап</b>	<b>Городской этап</b>	<b>Межрегиональный</b>
2013-2014г	Участники-21 Победители-3 Призеры-3	Участники-6 Победители-6 Призеры-0	Участники-0 Победители-0 Призеры-0
2014-2015г	Участники-28 Победители-3 Призеры-0	Участники-3 Победители-1 Призеры-2	Участники-0 Победители-0 Призеры-0
2015-2016г	Участники-10 Победители-1 Призеры-2	Участники-3 Победители-0 Призеры-1	Участники-1 Победители-0 Призеры-1

2016-2017г	Участники-7 Победители-1 Призеры-2	Участники-2 Победители-2 Призеры- 0	Участники-1 Победители-1 Призеры-0
------------	--	---	--

Анализируя результаты участия в научно-практической конференции делаем выводы, что наибольший процент (17) победителей и призеров было 2013-2014 учебном году, в последующие два года число победителей и призеров снизилось. В 2014-2015 учебном году был призер в межрегиональном этапе .

	<b>Конференция</b>	<b>2013-2014 Победите ль/участ ник</b>	<b>2014-2015 Победител ь/участни к</b>	<b>2015-2016 Победите ль/участник</b>	<b>2016-2017 Победитель/уча стник</b>
1.	ХУ городская научно – практическая конференция исследовательских и прикладных работ школьников «Интеллектуал»	3/5	-/2	-/3	-
2.	УП городская поисково – краеведческая конференция «Я – Кемеровчанин»	1/2	-/3	1/2	-
3.	городского научного соревнования «Юниор»	-/2	3/3		-

Анализируя результаты участия во Всероссийской олимпиаде и научно-практической конференции школьников делаем выводы, что наибольший процент (17) победителей и призеров было 2013-2014 учебном году, в последующие два года число победителей и призеров снизилось. В 2014-2015 учебном году был победитель муниципального этапа олимпиады по физической культуре, а в научно-практической конференции межрегиональный призер. Учителям-предметникам школы даны рекомендации:

1. Проводить дополнительные занятия с сильными учащимися в рамках учебных предметов школьного и регионального компонентов.
2. Регулярно принимать участие в заочных олимпиадах. Привлекать к ним как можно больше учащихся.
3. Проводить внешкольные, внеклассные мероприятия по предмету, чтобы заинтересовать учащихся изучением предмета.
4. При подготовке учащихся к олимпиаде пользоваться материалами школьных и районных олимпиад прошлых учебных годов. Необходимо иметь копилку (папку) каждому учителю.
5. На заседания методического объединения рассмотреть результаты итоги проведения школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников по предметам естественно- математического цикла и гуманитарного цикла.
6. Принять к сведению высказанные замечания и уделять данным вопросам особое внимание при обучении учащихся.



## 6. -Здоровье учащихся

Динамика состояния здоровья учащихся и состояние физкультурно – оздоровительной работы

итоги медицинских осмотров учащихся

		2013/2014		2014/2015		2015/2016		2016/2017	
		всего	%	всего	%	всего	%	всего	%
1.	<b>Количество учащихся</b>	1128	100	1225	100	1288	100	1362	100
2.	<b>Число практически здоровых</b>	193	18	206	16	234	18	241	18
3.	<b>Число больных хроническими заболеваниями:</b>	285	27	291	24	295	22	310	23
	Болезнями дыхательной системы	30	3	30	2	35	2	37	2
	Болезнями сердца и сосудов	20	2	26	2	29	2	31	2
	Болезнями ЖКТ	23	2	2823	2	38	2	41	2
	Нервно-психическими болезнями	18	2		1	23	1	25	1
	Болезнями опорно-двигательного аппарата	112	11	118	10	119	9	122	9
	Близорукость	61	6	61	5	63	4	65	4
4.	<b>Количество учащихся, отнесенных к группам здоровья:</b>								
	I.	95	8	102	8	105	8	110	8
	II.	1003	88	1086	88	1146	89	1212	89
	III.	30	4	37	3	37	2	40	3
5.	<b>Количество учащихся по физкультурным группам:</b>								
	- основная	1000	88	1082	87	1146	89		
	-	103	9	116	9	110	8		
	подготовительная	25	2	27	2	32	2	1217	89
	- освобождены							112	8
								33	2

	от физкультуры								
б.	<b>Количество учащихся без отклонений</b>	650	57	728	59	759	59	763	56

Из сравнительного анализа видно, что количество учащихся ежегодно увеличивается, а динамика состояния здоровья учащихся в % отношении остаётся на примерно одинаковом уровне.

#### **Медицинское сопровождение в школе**

1. В школе есть медицинский и процедурный кабинет;
2. В школе есть постоянный медицинский работник (фельдшер);
3. К школе прикреплен постоянный врач - педиатр;
4. На каждого ребенка заведена медицинская книжка 026 и прививочная форма

Обз;

5. В школе проводятся регулярные профилактические осмотры узкими специалистами в соответствии с возрастными;
6. В школе существует картотека детей, подлежащих диспансерному наблюдению;
7. В школе проводятся мероприятия по профилактике острых заболеваний;
8. В школе проводятся мероприятия по профилактике обострений хронических заболеваний;
9. В школе проводятся систематические мероприятия по коррекции нарушений опорно-двигательного аппарата;
10. В школе проводятся мероприятия по профилактике близорукости в рамках уроков (физкультминутки, гимнастика для глаз и др);
11. В школе проводятся мероприятия по профилактике инфекционных заболеваний (гигиенические, санитарно- просветительские, противоэпидемические мероприятия и др);
12. В школе всем детям обеспечена возможность получения профилактических прививок в соответствии с декретированными возрастными;
13. Школьный фельдшер регулярно контролирует соблюдение правил техники безопасности на территории, в здании, на занятиях;
14. В школе во время уроков проводятся динамические паузы, физкультминутки;
15. В школе работают спортивные секции;
16. В школе организованы команды по различным видам спорта, которые участвуют в районных (городских) соревнованиях;
17. Учащиеся в школе получают горячее питание;
18. Учащиеся, посещающие группы продленного дня, получают горячие обеды;
19. В школьной столовой организована сезонная дотация витаминов :пищевые добавки, регулярно присутствуют свежие овощи и фрукты, витаминизация третьих блюд путем введения витамина С в компоты и чай;
20. В школе проводятся занятия по профилактике вредных привычек : наркомании, алкоголизма, табакокурения. По половому просвещению для девочек и мальчиков, в соблюдении личной гигиены, профилактике ВИЧ, СПИД и ИЛИИ, профилактики инфекционных и паразитарных заболеваний. Пропаганда здорового образа жизни;

21. Все сотрудники школы регулярно проходят профилактические осмотры (1 раз в год), и получают плановые профилактические прививки

## 7. Степень удовлетворённости родителей образовательным процессом в Учреждении

Результаты электронного анкетирования, направленного на определение удовлетворенности качеством образования:

Год	Кол-во по АИС, чел.	Объем выборки, %	Кол-во по выборке	Кол-во опрошенных		% удовлетворенности
				чел.	% от выборки	
2013 - 2014	1128	не менее 350 чел	266	66	23,86	79,35
2014 - 2015	1226	350 чел.	350	350	100	90,48
2015 - 2016	1311	350 чел.	350	350	100	90,77
2016 - 2017	1362	350 чел.	350	350	100	90,83

Исследование удовлетворённости родителей образовательным процессом в Учреждении ежегодно проводится путём электронного тестирования, которое проводит МБОУ ДПО «НМЦ» г. Кемерово. В данное исследование включены: «Удовлетворённость населением качеством общего образования», «Удовлетворённость выпускников 11х классов и их родителей качеством подготовки к ЕГЭ», «Удовлетворённость выпускников 9х классов и их родителей качеством подготовки к ОГЭ».

По результатам независимой оценки большое количество % респондентов удовлетворено образовательным процессом в Учреждении.

## II. Качество реализации образовательного процесса

### 2.1. Основные образовательные программы:

В школе реализуются основные образовательные программы начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования, соответствующие ФКГОС и ФГОС и контингенту учащихся.

### 2.2. Дополнительные образовательные программы

Согласно ФГОС в 1 - 6 классах организована внеурочная деятельность обучающихся. Она направлена на реализацию дополнительных образовательных, воспитательных программ; социализацию обучающихся. Основными направлениями развития личности учащихся является внеурочная деятельность по направлениям:

1. Спортивно-оздоровительное
2. Духовно-нравственное
3. Социальное
4. Общеинтеллектуальное
5. Общекультурное

### План внеурочной деятельности 1- 4 класс

Направления развития личности	Наименование рабочей программы	Форма организации
<b>Спортивно-оздоровительное</b>	Подвижные игры	Секция
	Детский фитнес	кружок
<b>Общеинтеллектуальное</b>	Школьное научное общество «Первые шаги»	школьное научное общество
	Проектная деятельность	проектная деятельность
	Математика и конструирование	кружок
<b>Общекультурное</b>	Домисолька	кружок
	Очумелые ручки	кружок
	Театр	кружок
	Изостудия «Палитра»	кружок
<b>Социальное</b>	ЮИД	кружок
	Коррекция нарушений устной и письменной речи	кружок
<b>Духовно- нравственное</b>	Я- гражданин	кружок
	Моя малая Родина	экскурсии

Год	Спортивно-оздоровительное	Общеинтеллектуальное	Общекультурное	социальное	Духовно-нравственное
-----	---------------------------	----------------------	----------------	------------	----------------------

	Подвижные игры	фитнес	Проекты	Математический конструирование	Домашние олимпиады	изостудия	Очумелые ручки	театр	ЮИД	Коррекция	Моя малая Родина	Я-гражданин
2016-2017 Учебный год- 650 учащихся	293/45%	223/34%	22735%		13821%	389%	38459%	1223%	56286%	650100%	47673%	16525%

Анализ занятости дополнительным образованием начального общего образования позволил сделать следующие выводы: из 650 учащихся начальной школы 100% занятости «Математика и конструирование» общеинтеллектуального направления. Этот курс является продолжением учебной деятельности «Математика». 86% обучающихся нравится изучать «ЮИД», ребята изучают правила дорожного движения. 87% обучающихся требуется помощь в корректировке знаний по различным предметам. 73% обучающихся изучают свой родной поселок, знакомятся с профессиями, героями, ветеранами. 59% обучающихся любят заниматься творчеством. 45% и 34% «Подвижными играми» и «Детским фитнесом». Первоклассники изучают курс «Я-ажданин». Изучают законы, по которым мы живем.

## План внеурочной деятельности

### 5 классы

Направления развития личности	Наименование рабочей программы	Форма организации
Спортивное и оздоровительное	Секция «Волейбол»	секция
	Секция «Спортивные игры»	секция
	Кружок декоративно-прикладного творчества «Фантазия»	кружок
Общекультурное	Экскурсионный клуб «Кемеровчанин»	экскурсии
	Детское объединение	Детское

	«Я-гражданин»	объединение
<b>Социальное</b>	Детское общественное объединение «Твори добро»	Детское объединение
	Детское объединение «Школа молодого лидера»	Детское объединение
	Кружок по ПДД «Дорожный патруль»	кружок
<b>Общеинтеллектуальное</b>	Школьное научное общество «Поиск»	Школьное научное общество
	Занимательная математика	кружок
<b>Духовно-нравственное</b>	Юные музейеды	кружок
	Исследовательский проект «Мир, в котором я живу»	Общественно-полезная практика

### План внеурочной деятельности

6 классы

Направления развития личности	Наименование рабочей программы	Форма организации
<b>Спортивное и оздоровительное</b>	Секция «Волейбол»	Секция
	Секция «Спортивные игры»	секция
<b>Общекультурное</b>	Ритмика и хореография	кружок
	Детское объединение «Я-гражданин»	Детское объединение
	Экскурсионный клуб «Кемеровчанин»	Клуб по интересам
<b>Социальное</b>	Детское общественное объединение «Твори добро»	Детское объединение
	Кружок по ПДД «Дорожный патруль»	кружок
	Детское объединение «Школа молодого лидера»	Детское объединение

<b>Общеинтеллектуальное</b>	Школьное научное общество «Поиск»	Научное общество
	Занимательная математика	кружок
<b>Духовно-нравственное</b>	Юные музейеды	кружок
	Исследовательский проект «Мир, в котором я живу»	Проектная деятельность

С 2015 – 2016 учебного года 5 классы обучаются по ФГОС, в связи с этим в учебный план входит внеурочная деятельность, охват внеурочной деятельностью в 5-6 классах составляет 100%, распределение учащихся по направлениям приведено в таблице:

№ п/п		2015/2016		2016/2017			
		5 класс		5класс		6 класс	
		всего	%	всего	%	всего	%
1.	Количество обучающихся	136	100	138	100	152	100
2.	<b>Охват внеурочной деятельностью по направлениям:</b>						
	1. Спортивное и оздоровительное направление	106	78	116	84	148	97
	2. Общекультурное направление.	95	70	97	70	98	64
	3. Социальное направление.	96	71	104	75	125	82
	4.Общеинтеллектуальное направление.	85	62	83	60	88	58
	5. Духовно – нравственное направление.	96	70	96	69	102	67
3.	<b>Посещение учреждений дополнительного образования</b>						
	ДК «Досуг»	36	26	39	28	34	22
	Музыкальная школа №5	15	11	13	11	915	9
	Стадион «Юность»	10	7	18	13	12	7
	Клуб «Фортуна»	8	5	9	6	6	3
	Школа искусств №1	3	2	3	2	3	1
	С/К Лазурный	9	6	4	2	7	4

Школа иностранных языков «Хайлайт»	4	2	3	2	3	1
Клуб «Сиам»	5	3	6	4	5	3
СДЮШОР	6	4	2	1	4	2
СК «Арена»	2	1	1	1	2	1
Итого	98	72	103	74	91	60

Охват внеурочной деятельностью в 5-6 классах составляет 100%, Учащиеся, не выбравшие в рамках школы занятий по внеурочной деятельности, занимаются в других учреждениях дополнительного образования ( сведения приведены в таблице).

### **2.3. Реализация учебных планов и рабочих программ по учебным предметам**

#### **Реализация учебных планов**

В соответствии с Уставом и лицензией на образовательную деятельность в Учреждении осуществляется обучение на всех ступенях общего образования и реализуются образовательные программы: начального общего (срок освоения 4 года), основного общего (срок освоения 5 лет) и среднего (полного) общего (срок освоения 2 года) образования.

В 2014-2016 учебном году обучение осуществлялось в соответствии с утвержденным учебным планом, по рабочим программам, составленным на основе программ, рекомендованных МО РФ: в 8-х классах реализовывалась пропедевтика предпрофильного обучения; в 10-11 классах осуществлялось профильное обучение - социально-экономический профиль. В 2015 – 2016 учебном году в 5 х классах в соответствии с учебным планом, учебная деятельность осуществлялась по ФГОС.

Все учебные программы, реализуемые в 1- 11 классах были реализованы на 100 %.

Кроме уроков во 2-11 классах были организованы индивидуальные и групповые занятия с обучающимися.

Основными направлениями индивидуальной работы с обучающимися в 2015-2016 учебном году являлись:

- занятия с обучающимися, имеющими пробелы в знаниях по отдельным предметам;
- подготовка учащихся к сдаче ГИА;
- организация научно-исследовательской и проектной работы;
- индивидуальная работа по подготовке к олимпиадам;

### **2.4. Качество курсов по выбору и элективных курсов**

**В 8-11 классах организованы профессиональные пробы, элективные курсы.**

Классы	Профессиональные пробы
8а	«Культура речи», «Валеология»
8б	«Дизайн интерьера», «Юный экскурсовод»



8в	«Твоя профессиональная карьера», «Химия и медицина»,
8г	«Основы предпринимательства», «Физика и природа»

Классы	Элективные курсы
10- 11	«Практикум по обществознанию», «Практикум по физике», «Задачи с параметром», «Практикум по литературе», «Стили речи», «Экология человека», «Практикум исследования по химии»

Так как в школе реализуется только один профиль (социально – экономический), для более углубленного других предметов добелены элективные курсы.

Исходя из потребностей Учреждения, мы планируем расширить список курсов для усиления тех предметных направлений, по которым низкие результаты.

## 2.5. Качество воспитательной работы

### Качество воспитательной работы за 2014-2017 гг.

Воспитательная работа школы осуществляется на основе нормативно-правовой документации, которая включает в себя:

- Локальные акты.
- Должностные инструкции.
- Воспитательный план работы школы.
- Программа духовно-нравственного воспитания и развития обучающихся.
- Программа воспитания и социализации учащихся.
- Воспитательные планы классных руководителей.

Качество воспитательной работы во многом зависит от классного руководителя, его заинтересованности и ответственности, от воспитательной системы класса.

Для отслеживания качества воспитательной работы в школе проводится мониторинг эффективности деятельности классного руководителя.

### Мониторинг эффективности деятельности классного руководителя

Учебный год	Количество классов	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
2013-2014 г.	44	28 (63%)	13 (29%)	3 (6,8%)
2014-2015 г.	46	30 (65%)	13 (28%)	3 (6,5%)
2015-2016 г.	48	31 (64%)	14 (29%)	3 (6,2%)
2016-2017 г.	52	33 (62%)	14 (27%)	5 (11%)

Основными параметрами для определения уровня эффективности являются:

1. Обеспечение жизни и здоровья учащихся (отсутствие травм и обращений к врачу);
2. Обеспечение позитивных межличностных отношений (отсутствие жалоб родителей в администрацию школы и Департамента образования).

3. Содействие освоению учащихся образовательной программы (процент успеваемости класса, совместная работа с учителями-предметниками и родителями).

4. Осуществление воспитательной программы школы (выполнение плана работы школы, активное участие в городских и районных акциях, участие в конкурсах разного уровня).

5. Осуществление профилактической работы (проведение инструктажей, минуток безопасности, обращения к специалистам школы: социальному педагогу, педагогу-психологу и т.д.

Мониторинговые исследования последних трех лет показали, что около 60 % педагогов показывают высокий уровень эффективности деятельности классного руководителя, около 30 % средний уровень, и лишь менее 10 % низкий уровень эффективной работы.

Одним из важнейших показателей эффективности воспитательной работы является уровень сформированности личностных характеристик у учащихся.

Мониторинги «Портрет ученика начальной школы» и «Гражданственность» дают представление о сформированности личных характеристик учащихся в начале и в конце учебного года.

Цель исследования: изучение уровня сформированности гражданского отношения учащихся I, II и III ступеней к себе, своей семье, школе, Отечеству.

Задачи исследования:

- изучить уровень сформированности гражданского отношения к себе, своей семье, школе, Отечеству у учащихся I, II и III ступеней.

- проанализировать качественные критерии, лежащие в основе оценки сформированности гражданского отношения к себе, своей семье, школе, Отечеству обучающихся

Основными критериями являются:

- «Я знаю» – познавательный критерий.
- «Я понимаю» - оценочно-эмоциональный.
- «Я умею» - мировоззренческий.
- «Я делаю» - поведенческий.

Диагностика проводится ежегодно с помощью анкетирования.

Программа мониторингового исследования содержит перечень планируемых результатов воспитания формируемых ценностных ориентаций, социальных компетенций, моделей поведения школьников. Эффективность данного исследования предполагает наличие личностных характеристик у ребенка к окончанию школы.

Таким образом, можно говорить об эффективности деятельности образовательного учреждения, семьи и других учреждений дополнительного образования, если наблюдается положительная динамика в показателях. «К результатам индивидуальных достижений обучающихся, не подлежащих итоговой оценке качества освоения ООП, относятся ценностные ориентации обучающихся, индивидуальные личностные характеристики. Обобщенная оценка этих и других личностных результатов... может осуществляться в ходе различных мониторинговых исследований.

Программа мониторинга имеет практическую значимость: вычленение типичных проблем, определение слабых и сильных сторон классных руководителей, педагогов, психолога, родителей или законных представителей.

### **Результаты исследования сформированности у учащихся гражданского отношения к себе**

За последние 3 года количество учащихся с высоким уровнем сформированности гражданского отношения к себе увеличилось на 7 человек.

Количество учащихся со средним уровнем сформированности гражданского отношения к себе снизилось на 3 человека.

Количество учащихся с низким уровнем сформированности гражданского отношения к себе снизилось на 1 человека.

Анализируя результаты мониторинговых исследований за последние два года количество учащихся с высоким и средним показателями сформированности личностных характеристик стабильно 389 чел. (33%).

### **Результаты исследования сформированности у обучающихся гражданского отношения к семье**

За последние 3 года количество учащихся с высоким уровнем сформированности гражданского отношения к себе увеличилось на 49 человек.

Количество учащихся со средним уровнем сформированности гражданского отношения к себе снизилось на 16 человека.

Количество учащихся с низким уровнем сформированности гражданского отношения к себе снизилось на 2 человека.

Анализируя показатели, наблюдается повышение количества учащихся с высоким уровнем сформированности на 2 ступени на 17 человек (3 %) и на 3 ступени на 24 человека (4%).

Таким образом, можно сделать вывод о положительной динамике в этом направлении. Тесная работа школы с родителями, привлечение родительской общественности к решению школьных проблем, помогает учащимся чувствовать гордость за родителей, способствует успешности учащихся.

### **Результаты исследования сформированности у обучающихся гражданского отношения к школе**

За последние 3 года количество учащихся с высоким уровнем сформированности гражданского отношения к себе увеличилось на 7 человек.

Количество учащихся со средним уровнем сформированности гражданского отношения к себе снизилось на 8 человек.

Количество учащихся с низким уровнем сформированности гражданского отношения к себе увеличилось на 1 человека.

Анализируя показатели, необходимо отметить рост количества детей с высоким уровнем сформированности гражданского отношения к себе, хотя в 2014-2015 гг. наблюдалось серьезное снижение до 5%. Активизируя индивидуальную работу с учащимися педагога-психолога, привлечение городских и районных служб удалось стабилизировать ситуацию.

### **Результаты исследования сформированности у обучающихся гражданского отношения к Отечеству**

За последние 3 года количество учащихся с высоким уровнем сформированности гражданского отношения к Отечеству серьезно снизилось (41 человек – 9%), несмотря на большую работу школы по патриотическому воспитанию.

Количество учащихся со средним уровнем сформированности гражданского отношения к себе увеличилось на 44 человека.

Количество учащихся с низким уровнем сформированности гражданского отношения к себе увеличилось на 24 человека.

Анализируя данные, необходимо активизировать работу школы в этом направлении. Предполагается это сделать за счёт привлечения учащихся к организации волонтерского движения, организация и проведение экскурсий в музей школы, проведение уроков города и осуществление тесной связи с территориальным управлением жилого района Ягуновский, Пионер.

Одним из показателей качества воспитательной деятельности является посещение учащимися учреждений культуры. Школа активно участвует в реализации городских проектов «В филармонию круглый год», «PRO - театр», «Каникулы» и тесно сотрудничает с городскими и областными учреждениями дополнительного образования,

В 2016-2017 учебном году классные руководители продолжили тесное сотрудничество городскими и областными учреждениями дополнительного образования.

- Кемеровский областной краеведческий музей.
- Кемеровский историко-архитектурный музей-заповедник «Красная горка».
- Кемеровский областной музей изобразительных искусств.
- Государственное учреждение культуры «Историко-культурный и природный музей-заповедник Томская Писаница».
- ГАУК КО «Музыкальный театр имени А. Боброва».
- Государственная филармония Кузбасса.
- ГАУК Кинотеатр «Кузбасскино».
- Туристические фирмы.

Деятельность классных руководителей в этом направлении способствовала реализации городских проектов и акций «С любовью к городу», «Гражданин», «В филармонию круглый год», «PRO - театр», «Каникулы».

В течение 2016 – 2017 учебного года было организовано более 50 поездок в учреждения дополнительного образования и культуры города Кемерово, более 85 % учащихся хоть раз в год побывали на творческих мероприятиях города и района.

**Информация о посещении учащимися  
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №50»  
кружков и творческих объединений  
центров дополнительного образования детей**

п/п	Наименование ТО, кружка	2015-2016
1	ДК «Досуг»	47
2	Музыкальная школа №5	27
3	Стадион «Юность»	27
4	Клуб «Фортуна»	8
5	Школа искусств №1	4

6	С/К «Лазурный»	6
7	«Хайлайт»	4
8	Театральная студия «Браво»	3
9	Фотошкола	2
10	Манеж	10
11	Клуб «Сиам»	17
12	СДЮШОР	7
13	СК «Арена»	11
14	Центр дополнительного образования «Театр моды»	2
15	Хореографический кружок при школе	46
16	Секция «волейбол» при школе	30
	<b>Итого</b>	<b>253/50%</b>

**Сводная таблица  
«Учащиеся, принявшие участие в конкурсах»**

Показатели	2013 – 2014 (1127)	2014 – 2015 (1225)	2015-2016 (1288)	2016-2017 (1362)
поселковых	-	-	51/4%	-
районных	-	-	170/13%	24/1,7
городских	74/6,5%	82/6,6%	28/2,1%	20/1,4
областных	5/ 0,4%	7/0,5%	2/0,1%	6/0,4
Всероссийских	2/ 0,2%	5/0,4%	8/0,6%	13/0,9
Международных	-	-	-	19/1,3

В динамике с прошедшими годами, произошел рост участников и победителей участников городских, областных и всероссийских конкурсов.

По показателям рейтинга ЦТ Заводского района среди школ города Кемерово в 2015-2016 учебном году по сравнению с прошлым годом, произошел рост участников районных мероприятий в 2 раза. В рейтинге городских школ - школа №50 заняла 5 место.

**Результаты участия в спортивных соревнованиях**

Название	этап	2013-2014		2014-2015		2016-2017	
		участник и	призер ы	участник и	призер ы	участник и	призер ы
Легкоатлетический кросс	город	12 чел.	15 место	16 чел.	23 место	16 чел.	26 место
	район	9 чел	Дев. -2 место, мал. 4	16 чел.	Дев. -3 место	16 чел.	Дев. -6 место

			место				
Первенство по лыжным гонкам среди школ	город	12 чел	6 место	7 чел	13 место	7 чел	11 место
	район	7 чел	2 место	5 чел	3 место	7 чел	3 место
Спартакиада допризывной и призывной молодежи	город	0	0	0	0	6 чел.	5 место
	район	9 чел	1 место	14 чел	1 место	6 чел.	1 место
Получившие значок ГТЗО и ГТО			65 чел.		54 чел		14 чел

Анализируя результаты участия в спортивных мероприятиях делаем выводы, что ежегодно снижаются результаты общекомандного участия по легкой атлетике и по лыжному спорту. В 2015-2016 учебном году школьная команда заняла 5 место на муниципальном уровне Спартакиады допризывной и призывной молодежи и сохранила лидирующие позиции по району.

Последние 3 года снижается количество учащихся, получивших знаки отличия ГТЗО и ГТО – это связано с изменениями требований (введение ГТО) к физической подготовке учащихся.

### III. Качество условий, обеспечивающих образовательный процесса

#### 3.1. Контингент учащихся

(КОЛИЧЕСТВО И ДОЛЯ, %)

Общая численность учащихся

2013 -2014	2014 -2015	2015 -2016	2016 -2017
1128	1225	1288	1363
Численность по уровням образования			
НОО – 576 / 51%	НОО – 619/ 51%	НОО -650/ 50%	НОО -668/ 49%
ООО – 511/ 45 %	ООО – 556/ 45 %	ООО -594/ 46 %	ООО -650/ 47%
СОО - 41/ 4%	СОО – 50 / 4 %	СОО – 44/ 4%	СОО – 45/ 3 %

#### СОЦИАЛЬНЫЙ ПАСПОРТ МБОУ «СОШ №50»

	2014-2015		2015-2016		2016-2017	
	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%

Всего учащихся в школе	225	00	288	00	363	00
На учете в ОПДН	23	1,9	20	1,5	23	1,7
На внутришкольном учете	8	0,7	4	0,3	2	0,1
Всего семей в школе	996	100	1086	100	1144	100
Семей состоящих на учете в КДН и ЗП	15	1,5	12	1,1	15	1,3
Опекаемых и приемных детей	33	2,7	38	2,9	50	3,7
Лишены родительских прав	27	2,2	34	2,6	35	2,6
Неполные семьи	249	25	259	23,8	275	24
Неработающие родители	223	12,8	417	21,8	272	20
Полные семьи	747	75	827	76,2	869	76
Воспитывает ребенка только мать	416	41,8	398	36,6	272	23,8
Воспитывает ребенка только отец	2	0,2	3	0,3	3	0,3
Малообеспеченные семьи	178	17,9	143	13,2	149	13
Многодетные семьи	98	9,8	83	7,6	92	8
Родители, привлеченные к уголовной ответственности	6	0,3	5	0,3	7	0,5
Образовательный уровень родителей:						
Имеют высшее образование	355	20,4	401	21	430	21
Средне- специальное	1043	59,8	1052	55	1107	55
Среднее	204	11,7	368	19,2	396	20
Ниже среднего	141	8,1	92	4,8	80	4
Учащиеся, проживающие в семьях, состоящих на учете в КДН	24	2	21	1,6	26	1,9
Количество детей из многодетных семей	183	14,9	157	12,1	120	8,8
Количество детей инвалидов	5	0,4	4	0,3	5	0,4
Количество детей — сирот	6	0,5	9	0,7	15	1,1
Количество детей из неполных семей	418	34,1	401	30,9	387	28,4
Учащиеся, состоящих на учете в КДН	19	1,5	16	1,2	15	1,1
Дети из малообеспеченных семей	197	16	165	12,7	181	13,3
Дети из полных семей	808	65,9	898	69,1	975	71,5

Дети нерусской национальности	38	3	40	3	41	3
Родителей инвалидов	37	2,1	39	2	43	3,2
Проживает в квартирах	531	43,3	572	44	606	44,5
Проживает в частном секторе	695	56,7	727	56	757	55,5
Оба с высшим образованием	227	22,8	244	22,5	260	22,7

### 3.2. Кадровое обеспечение

#### (КОЛИЧЕСТВО И ДОЛЯ, %)

1. Укомплектованность педагогическими кадрами  
степень обеспеченности кадрами - 100 % от потребности;

	Всего	Процент к общему числу педагогических работников
<b>Учителя</b> Имеют образование:		
- высшее педагогическое	44	69
- среднее профессиональное (педагогическое)	20	31
Имеют квалификационные категории:		
- высшую	29	45
- первую	25	39
- другое	10	16
<b>АУП</b> Имеют образование:		
- высшее педагогическое		75
- среднее профессиональное		25
Учителя <b>По стажу</b>	35	55
до 20 лет		
из них молодые специалисты		1
>20	28	44
<b>АУП</b> <b>По стажу</b>		
до 20 лет		75
>20		25



Несмотря на 100% укомплектованность педагогическими кадрами, из-за увеличения численности учащихся, в Учреждение требуются по 2 учителя: математики, иностранного языка, начальной школы.

## 2. Повышение квалификации руководящих и педагогических работников

Курсы повышения квалификации за 2014- 2017 гг - %

	2013-2014 чел./%	2014-2015 чел./%	2015- 2016 чел./%	2016- 2017 чел./%
Количество учителей, прошедших курсы	12/18%	12/18%	11/17%	15/23%
Количество АУП, прошедших курсы	1/ 25%	1 / 25%	2 / 50%	-

## 3. Профессиональная переподготовка руководящих и педагогических работников

	2013- 2014 чел./%	2014- 2015 чел./%	2015- 2016 чел./%	2016- 2017 чел./%
Количество учителей	-	1/ 2%	4/6%	1/2 %
Количество АУП	-	-	3/ 75%	-

В целях повышения результативности образовательного процесса, в соответствии с ФЗ об образовании от 29.12.2012г., все учителя проходят регулярное повышение профессиональной компетентности педагогов (один раз в три года). Кроме обязательных курсов, учителя посещают дополнительные курсы по предмету, по подготовке учеников к сдаче ГИА, обучающие семинары.

В связи с повышенной нагрузкой учителей по отдельным предметам (математика, русский и английский языки, география) учителя физически не могут посещать все дополнительные курсы и семинары (разного уровня) по предмету, проводимые вне школы.

3. Средний возраст учителей – 47 лет, стаж в должности и в организации – 27 лет.

Дополнительная информация об участии:

### Участие учителей в профессиональных конкурсах

<b>2013-2014 г</b>		
<b>Ф.И.О. учителя, должность</b>	<b>Наименование</b>	<b>Результат</b>
Голубева Елена Олеговна, учитель начальных классов	Районный конкурс «Самый классный классный»	2 место
Сорокин Александр Васильевич, учитель физической культуры, Савиченко Екатерина Григорьевна, учитель физической культуры	Первенство города по легкоатлетическому кроссу в зачет V спартакиады работников образовательных учреждений г.Кемерово	3 место
<b>2014-2015г</b>		
Рау Татьяна Анатольевна, учитель информатики	Всероссийская Педагогическая Видеоконференция, по теме «Риски развития ребёнка в новом информационном пространстве»	Участие
Крель Екатерина Викторовна, учитель русского языка и литературы	Городской фестиваль творчества педагогов образовательных учреждений г.Кемерово «Виват, таланты!»	II степень
Крель Екатерина Викторовна, учитель русского языка и литературы	Районный конкурс «Мама-важная профессия»	победитель
<b>2015-2017г</b>		
Крель Екатерина Викторовна, учитель русского языка и литературы	Городского конкурса-фестиваля молодежного творчества «Эхо победы!»	победитель
Манашова Наталья Викторовна, учитель русского языка и литературы	Районный фестиваль художественного творчества педагогов образовательных учреждений г.Кемерово «Виват, таланты!»	III место
Манашова Наталья Викторовна, учитель русского языка и литературы	Городской конкурс «Самый классный классный»	участник
Манашова Наталья Викторовна, учитель русского языка и литературы	Межрегиональный конкурс фотографии	III степень

**Учителя, ежегодно входящие в состав жюри отборочных туров Всероссийской олимпиады школьников среди обучающихся 7-11 классов: 2014 – 2017 гг.**

- Крель Н.И. – учитель биологии (районного этапа)
- Красилова М.Е.- учитель русского языка и литературы (районного этапа)
- Рудюк А.Я. – учитель ОБЖ (районного и муниципального этапов)
- Никитенко В.Г.- учитель физической культуры (районного этапа и муниципального этапов)
- Сорокин А.В. - учитель физической культуры (районного этапа)

**Учителя, ежегодно входящие в состав комиссии ОГЭ, ЕГЭ по проверке заданий:**

- Красилова М.Е.- учитель русского языка и литературы входит в состав комиссии ЕГЭ;
- Манашова Н.В. - учитель русского языка и литературы входит в состав комиссии ОГЭ;
- Копышева А.В. - учитель физики входит в состав комиссии ОГЭ, ЕГЭ;
- Арышева А.В. – учитель географии входит в состав комиссии ОГЭ.

**Семинары, в которых приняли участие учителя школы (указать уровень):**

- - семинар «Особенности линий УМК по математике издательство «Дрофа» в контексте новых образовательных стандартов», КРИПКи ПРО,(2014г);
- - семинар «Анализ результатов ЕГЭ и ОГЭ 2016г», (2016г);
- -семинар онлайн «Использование результатов диагностического тестирования по математике в подготовке к ГИА в 2017 году», КРИПКи ПРО ,(2017г.);
- - семинар-практикум «Проблемы подготовки девятиклассников к ОГЭ» НМЦ,(2017г.);
- - семинар-практикум «Проблемы подготовки девятиклассников к ОГЭ» НМЦ, (2017г.); семинар «Решение задач повышенной сложности», НМЦ, (2017г.);
- -«Актуальные вопросы подготовки учащихся 9, 11 классов к ГИА и ЕГЭ по литературе, НМЦ, (2014г.);
- - «Актуальные вопросы подготовки учащихся 9, 11 классов к ГИА и ЕГЭ по русскому языку НМЦ, (2014 г.);
- - «Современные формы и методы методической работы в образовательном учреждении, в условиях введения ФГОС и Профессионального стандарта», НМЦ, (2017г.)
- «Решение задач с помощью применения адаптированных бизнес – технологий», НМЦ, (2017г.)
- «Организация методической деятельности как ресурс профессионального развития учителя»,КРИПКи ПРО, (2017г.).

**на конференциях (указать уровень):**

- видеоконференции: «Совершенствование подходов к оцениванию развёрнутых ответов участников ГИА» МБОУ ДПО НМЦ (2017г.);

**Особенности организации методической работы в школе (единая методическая тема и др.)**

Методическая служба школы представлена методическим советом и 9 методическими объединениями: МО учителей русского языка и литературы, МО учителей математики и информатики, МО учителей иностранного языка, МО истории, обществознания, МО физической культуры, учителей начальной школы, МО естественного цикла, МО эстетического цикла, МО русского языка и литературы, МО классных руководителей.

Целью методической службы школы является - создание условий и возможностей для раскрытия творческого потенциала, профессионального мастерства каждого учителя, обеспечения непрерывности и актуальности повышения квалификации педагогических работников школы.

#### Направления деятельности методической службы:

- Совершенствование механизмов формирования мотивации непрерывности профессионального роста педагогов, теоретическая поддержка и информирование о новых требованиях, предъявляемых к работе учителя в условиях модернизации образования и внедрения и реализации ФГОС нового поколения, и последних достижений педагогической науки и практики;
- Организация непрерывного повышения квалификации педагогических кадров (в том числе внутришкольного), инициирование педагогов на участие в конкурсах профессионального мастерства;
- Выявление, изучение и распространение наиболее ценного опыта педагогической, инновационной и другой деятельности членов педагогического коллектива;
- Стимулирование творческого потенциала учителя, направленного на развитие личности обучающегося;
- Создание собственного методического обеспечения.

### **3.3. Материально - техническое обеспечение**

#### **3.3.1. Инфраструктура общеобразовательной организации**

МБОУ «СОШ№50» функционирует в двух зданиях:

##### **Корпус №1 (ул.Белозерная,42)**

1. Тип здания - типовое, панельное, четырехэтажное.
2. Год ввода в эксплуатацию - 1972
3. Проектная мощность - 1176 (750 человек в 1 смену)
4. Реальная наполняемость -1222 чел.
5. Перечень учебных кабинетов:
  - начальные классы -12,
  - русского яз. и литературы - 4,
  - математики -3,
  - истории -2,
  - биологии - 1,
  - химии -1,
  - географии - 1,
  - информатики и ИКТ - 2,
  - иностранных языков - 2,
  - физики - 1,
  - технологии (для девочек) -2,
  - технология (для мальчиков) -1,

- музыки и ИЗО - 1,
- ОБЖ - 1,
- спортивный зал – 2,
- кабинет ритмики -1,
- кабинет для внеурочной деятельности - 1 (шахматы, мягкая игрушка)

6.Перечень мастерских:

- столярная мастерская – 1,
- 7.Библиотека: площадь – 103,4 кв.м;
- 8.Спортивный зал - 2, площадь – 395,1 кв.м ;
- 9.Спортивная площадка - 1, площадь - 500 кв.м ;
- 10. Столовая - 1, площадь – 364,6 кв.м , число посадочных мест – 196 ;
- 11. Актовый зал - 1, площадь – 237,3 кв.м ;
- 12. Школьный музей -3, площадь – 218,2 кв.м ;
- 13. Медицинский кабинет - 1, процедурный кабинет - 1,

**Корпус № 2 (Кузнецкий пр-кт, д 262)**

1. Тип здания - типовое, кирпичное, двухэтажное
2. Год ввода в эксплуатацию - 1974г.
3. Проектная мощность -320 чел.
4. Реальная наполняемость -141 чел.
5. Перечень учебных кабинетов:
  - начальные классы – 8,
  - кабинет для внеурочной деятельности -1,
9. Спортивный зал -1, площадь - 203 кв. м;
- 12.Спортивная площадка - 1, площадь – 400 кв. м;
- 13.Столовая - 1, площадь - 223 кв.м , число посадочных мест - 60 мест.

**3.3.2. Информация о наличии компьютерного оборудования и иных информационных ресурсов, и средств обеспечения образовательной деятельности**

Компьютерное оборудование

Всего: 49 компьютеров.

Интерактивных комплексов (компьютер, проектор, интерактивная доска) -9

Мультимедийных комплексов (компьютер, проектор)- 5 (2007г)

Интерактивный компьютерный класс -2 (21 компьютер) (2005г) в том числе 3 компьютера (2011г)

Мобильный компьютерный класс - 1 (16 компьютеров) 2012г

Компьютеры в учебных кабинетах -7 (2007г)

Библиотека – 1(2007г)

Административных - 6

Сеть и сетевое оборудование

Тип сети: EtherNet 100 М/бит и wifi 54 мб сек

Школьная сеть: сеть корпуса № 1 - объединяет все компьютеры, имеет высокоскоростное

оптоволоконное подключения к Internet на скорости 50 мб сек;

сеть корпуса № 2 - объединяет все компьютеры, имеет высокоскоростное оптоволоконное

подключения к Internet.

Коммутаторы, маршрутизаторы и концентраторы для обеспечения работы сети - 7 шт.

Терминальные сервера - 2 шт. 2011г

В связи с тем, что компьютерная техника была приобретена достаточно давно необходимо выполнить ее замену на новую ввиду ее технического и морального устаревания, почти во всех проекторах необходимо выполнить замену модулей ламп, а некоторые заменить в связи с тем, что их ремонт превысит стоимость аналогичного нового устройства, в 8 ноутбуках мобильного класса необходимо заменить батареи в связи с выработкой их ресурса.

### **Обеспеченность учебной литературой**

Обеспеченность учебниками - 100%

НОО- 100 %

ООО - 100%

СОО- 100%

Старый учебный фонд - 20 %

Обновленный фонд - 80 %

Библиотечный фонд учебной литературы составляет 26103 экземпляров. Все обучающиеся на 100% обеспечены учебниками.

Не все учебные кабинеты оснащены оборудованием и инвентарем в соответствии с требованиями, предъявляемыми к образовательным учреждениям с целью реализации ФГОС по всем предметам на всех ступенях обучения, в частности, для осуществления практической части образовательных (учебных) программ по физики, химии, биологии, географии, информатики, технологии, физической культуре.

### **3.4. Организация питания**

Горячим питанием в школе охвачено 67% учащихся.

Льготным питанием охвачено 516 человек

из них: учащихся I-4 классы – 196,

учащихся 5-9 классы – 309.

учащихся 10-11кл .- 11.

### **3.5 Безопасность обучения**

#### **3.5.1.Состояние работы по обеспечению безопасности обучающихся и работников школы во время их трудовой и учебной деятельности.**

В соответствии с требованиями положения об охране труда в школе работа осуществляется в следующих направлениях:

- проведение инструктажей (вводных – при приеме на работу, первичных и периодических, целевых – с преподавательским и младшим обслуживающим персоналом) – постоянно, согласно срокам;

- проведение инструктажей по безопасности при проведении практических и лабораторных работах с обучающимися преподавателями опасных предметов (физика,

химия, биология, технология, технических мастерских, спортивных мероприятий, информатики);

- ежемесячная проверка комиссией по охране труда опасных кабинетов и помещений на предмет соблюдения ими требований охраны труда и правил безопасности;

- с целью профилактических мероприятий среди обучающихся и недопущению травм, оформлены в каждом кабинете уголки безопасности (по правилам дорожного движения, пожарной безопасности, антитеррористической защищенности, землетрясениям);

- приведение территории школы в соответствии с действующими санитарными и противопожарными нормами, но в настоящее время на территории находятся 86 аварийных ветхих деревьев;

- приведение искусственного освещения кабинетов и рекреаций в соответствие с санитарно-эпидемиологическим требованиям: замене подлежат 120 светильников;

- оснащение школьной мебелью: парты с регулятором наклона поверхности рабочей плоскости еще не установлены в 4 кабинетах;

- создание беспрепятственного доступа обучающихся с ограниченными возможностями здоровья: в настоящее время здание школы не имеет соответствующих строительных конструкций;

### **3.5.2. Меры по антитеррористической защищенности школы**

- наличие ограждения территории школы по адресу ул. Белозёрная,42, но в настоящее время отсутствует 150 метров ограждения по адресу пр-т Кузнецкий,262;

- наличие круглосуточной охраны: вахтер-гардеробщик-сторож;

- соблюдение пропускного режима для посетителей и автотранспорта, но техническое средство доступа отсутствует;

- наличие видеосистемы: аналоговые видеокамеры, установленные в 2008 году, обеспечивают только внешнее наблюдение, требуется установка еще 2-х уличных и 8-и внутренних камер наблюдения для полного контроля обстановки;

- проведение ежемесячных учебных тренировок из здания школы;

- обучение обучающихся правилам безопасности на уроках безопасности, классных часах, «пятиминутках».

### **3.5.3. Меры пожарной безопасности**

- соблюдение нормативно-правовых актов, правил и требований пожарной безопасности, а также проведение противопожарных мероприятий;

- обеспечение первичными средствами пожаротушения в соответствии с нормами, установленными Правилами противопожарного режима в Российской Федерации (ППР РФ);

- совершенствование системы оповещения о пожаре и эвакуации людей при пожаре: установлена автоматическая пожарная сигнализация с выводом на пульт пожарной охраны;

- поддержание в надлежащем состоянии путей эвакуации и запасных выходов;

- содержание подвальных и подсобных помещений в противопожарном состоянии;

- проведение ежемесячных учебных тренировок из здания (эвакуация), условно «Пожар»;

- обучение персонала и обучающихся правилам поведения и действиям при пожаре.

### **3.5.4. Гражданская оборона, защита от ЧС природного и техногенного характера**

В области Гражданской обороны и Чрезвычайных ситуаций работа выполняется согласно «Плана мероприятий» в области гражданской обороны, предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечения пожарной безопасности »:

- изданы соответствующие приказы;

- созданы звенья самозащиты (обеспечения охраны общественного порядка, противопожарное звено, звено оповещения, санитарное звено).
- созданы учебные группы по «Программе подготовке рабочих и служащих»;
- наличие стенда «Уголок по ГО»;
- обучение обучающихся правилам поведения при ЧС природного и техногенного характера;
- проведение ежемесячных учебных тренировок из здания школы.

### 3.6. Использование социальной сферы села / социальное партнерство

Школа традиционно сотрудничает с досуговыми заведениями, расположенными на территории жилого района Ягуновский. Обучающиеся посещают стадион «Юность», спортивный клуб «Фортуна», дом культуры «Досуг», оказывают волонтерскую помощь в социальном центре, в реабилитационном центре «Милосердие», МУЗ ГБ № 13, Центром помощи семьи и детям, детской музыкальной школы №5, стадион «Юность».

#### Взаимодействие

#### с учреждениями культуры г. Кемерово

пп	Учреждения культуры	2013 – 2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
		(1127 чел.)	(1225 чел.)	(1288 чел.)	(1362)
1	Музыкальный театр Кузбасса им. А.Боброва	60/5%	149/12%	150/12%	220/16%
2	Театр драмы им. А.В. Луначарского	60/5%	80/6,5%	85/6,6%	-
3	Филармония	80/7%	320/26%	980/28%	740/54%
4	Театр для детей и молодежи	254/22%	340/28%	-	78/0,5%
5	Кузбасс - кино	-	212/18%	238/18,5%	
6	Музей ИЗО	125/11% %	196/16%	61/4,7%	240/17,6%
7	Краеведческий музей	60/5%	200/ 16%	43/3,3%	60/0,4
8	Туристические фирмы (экскурсии)	235/ 21%	400/33%	310/24%	50/0,3
	<b>Итого:</b>	<b>1756</b>	<b>1897</b>	<b>1629</b>	<b>1388/97,3%</b>

Анализируя данные можно сделать вывод, что в 2014-2015 году число посещений учреждений культуры было наибольшим. Тенденция в этом направлении идет к тому, что уже в 2016-2017 году каждый учащийся посетит филармонию хотя бы 1 раз в году.



### 3.7. Управление качеством образования



**Исходя из полученных результатов оценки качества образования школа ставит перед собой задачи на 2017 -2018 учебный год:**

**Задачи:**

- создать систему контроля качества образования на уровне начального и основного образования;
- повысить уровень профессионального мастерства педагогов начальной и основной школы для реализации ФГОС;
- повысить уровень информатизации образовательной организации;
- создать условия для повышения эффективности работы с родителями и учащимися.

